

Klaipėdos universiteto  
Baltijos regiono istorijos ir archeologijos instituto

**KURSINIŲ DARBŲ VERTINIMO IR GYNYMO TVARKOS APRAŠAS**

Šis aprašas nustato kursinių darbų vertinimo ir gynimo tvarką Klaipėdos universiteto (KU) Baltijos regiono istorijos ir archeologijos institute (BRIAI).

1. Kursinis darbas yra sudėtinė universitetinių studijų programos dalis – vienerių metų studento savarankiškas tiriamasis darbas.
2. KU BRIAI studijų programose *Kursinis darbas* yra atskiras studijų dalykas, kuris yra ginamas kursinių darbų gynimo komisijos (toliau Komisija) posėdyje (toliau Posėdis).
3. Kursinių darbų temas studentai pasirenka, šios temos tvirtinamos ir moksliniai vadovai studentams skiriami vadovaujantis KU BRIAI Kursinių ir baigiamųjų darbų temų pasirinkimo ir mokslinių vadovų skyrimo aprašu (patvirtinta KU BRIAI tarybos 2020-11-04).
4. Pagal studijų dalyko *Kursinis darbas* sandarą, mokslinis vadovas duoda studentui dvi užduotis – kursinį projektą ir kursinį darbą. Už kursinio projekto užduotį studentas atsiskaito 4 semestro savaitę, už kursinio darbo užduotį – 7 ir 17–20 semestro savaitę. Užduočių įgyvendinimą kontroliuoja mokslinis vadovas. Kai kursinio darbo mokslinis vadovas leidžia ginti darbą, prieš gynimą jis, įvertinęs studento pastangas ir galutinį rezultatą, teikia KU BRIAI studijų programų vadovui siūlomą vertinimą (pažymį).
5. Kursiniams darbams vertinti studijų programų vadovo teikimu KU BRIAI direktorius įsakymu sudaro Komisiją iš trijų narių, kuriai vadovauja daktaro laipsnį turintis pirmininkas. Komisija vertina tik tuos darbus, kuriuos ginti leidžia mokslinis vadovas ir studijų programų vadovas.
6. Leidimai ginti įforminami raštu. Prieš tai, kai darbus leidžiama ginti, galutinė studento pateikta versija patikrinama dėl sutapčių. Šią patikrą organizuoja studijų programų vadovas KU naudojamoje sutapčių patikros sistemoje. Kai sutapčių patikra, atmetus technines sutaptis, parodo akademinį nesąžiningumą, tokio darbo ginti neleidžiama ir studentui įrašoma skola.

7. Studijų programų vadovo teikimu kiekvienam kursiniam darbui KU BRIAI direktorius įsakymu skiria recenzentą. Recenzentas visapusiškai įvertina darbą nuroydamas jo privalumus ir trūkumus. Recenzija likus ne mažiau kaip dviem darbo dienoms iki kursinio darbo gynimo Posėdžio įteikiama studijų programų vadovui kartu su recenzento siūlomu vertinimu (pažymiu). Studijų programų vadovas recenziją, bet ne recenzento siūlomą vertinimą (pažymį), perduoda Komisijai ir kursinio darbo autoriui. Recenzijos struktūros reikalavimai nurodyti priede nr. 1.
8. Komisijos Posėdis kursiniams darbams įvertinti vyksta pagal iš anksto nustatytą ir paskelbtą gynimo eilės tvarką, kiekvieną darbą nagrinėjant tokia tvarka:
  - 8.1. Komisijos pirmininkas pristato kursinio darbo autorių ir temą;
  - 8.2. Kursinio darbo autorius pristato darbą (ne daugiau 10 min.). Pristatymas turi parodyti, kokie klausimai buvo keliami tyrimo metu, kaip tyrimas buvo atliekamas ir kokie rezultatai gauti.
  - 8.3. Recenzentas arba (kai recenzentas Posėdyje nedalyvauja) Komisijos narys supažindina su recenzija.
  - 8.4. Kursinio darbo autorius atsako į recenzijoje išsakytas pastabas ir recenzento, Komisijos narių ir Posėdyje dalyvaujančiųjų klausimus. Diskusijos metu gali pasisakyti ir kursinio darbo vadovas.
  - 8.5. Kursinis darbas Posėdyje svarstomas paisant iš anksto paskelbto eiliškumo. Studentų dalyvavimas privalomas viso Posėdžio metu. Kai studentas be pateisinamos priežasties į Posėdį neatvyksta arba nedalyvauja jame tuo metu, kai ateina eilė svarstyti jo darbą, kursinis darbas kvalifikuojamas kaip neapgintas.
  - 8.6. Po visų darbų pristatymo Komisija uždaramė pasitarime reitinguoja darbus ir siūlo savo vertinimus. Komisija vertina a) darbo kokybę, jo atitikimą nustatytiems reikalavimams, b) studento gebėjimą pristatyti darbą, argumentuotai atsakyti į recenzento pastabas ir kitus Posėdžio metu kilusius klausimus. Posėdžio protokolą su siūlomais vertinimais (pažymiais) tą pačią dieną Komisijos pirmininkas įteikia KU BRIAI studijų programų vadovui.
9. Pasibaigus Posėdžiui, KU BRIAI studijų programų vadovas tą pačią dieną vertina darbų kokybę pažymiu. Šį pažymį sudaro trys dalys: mokslinio vadovo siūlomas vertinimas (MDV), recenzento siūlomas vertinimas (RV), Komisijos siūlomas vertinimas (KV). Šių trijų dalių proporcijos galutiniame vertinime tokios: pirmo kursinio darbo atveju MDV 50 proc., RV 20 proc., KV 30 proc.; antro kursinio darbo atveju MDV 25 proc., RV 25 proc., KV 50 proc.

10. Galutiniai vertinimai Posėdžio dieną pateikiami studentams ir įrašomi į KU akademinę informacinę sistemą.
11. Studentas, nesutinkantis su jo kursinio darbo vertinimu, turi teisę per dvi darbo dienas po vertinimo gavimo kreiptis į KU BRIAI direktorių ir per tris darbo dienas gauti atsakymą.

Priedas Nr. 1

Recenzijos pavyzdys, nustatantis jos struktūros reikalavimus

### **Kursinio darbo recenzija**

Darbo autorius (-ė)

Darbo pavadinimas:

Recenzentas:

Darbo apimtis:

Temos, problemos aktualumas:

Tikslo ir uždavinių formulavimas:

Tiriamosios dalies kokybė, gebėjimas argumentuoti:

Darbo struktūra, turinio išbaigtumas:

Išvadų pagrįstumas, savarankiškumas, vertė, naujumas, reikšmė:

Kalba, stilius, darbo ir priedų (jeigu jų yra) įforminimas, kiti formalieji reikalavimai:

Šaltinių ir literatūros citavimo tikslumas, bibliografinio aprašo parengimo kokybė:

Recenzento rekomendacijos ir / arba pastabos:

Darbas atitinka / neatitinka (palikti vieną) kursiams darbams keliamus reikalavimus:

Darbą siūlau vertinti ..... (pažymys žodžiu).....

\_\_\_\_\_

(recenzento vardas, pavardė)

.....

(parašas)

.....

(data)