

**EXTRACT FROM THE EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF MARINE ENGINEERING
AT KLAIPĖDA UNIVERSITY
DECEMBER 4, 2023, NO SV4-93**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
MARINE ENGINEERING
at KLAIPĖDA UNIVERSITY (KU)**

Expert panel:

1. Prof. Dr. Bettar O. el Moctar (panel chairperson), *academic*
2. Prof. Dr. Bjørn Egil Asbjørnslett, *academic*,
3. Prof. Dr. Krzysztof Czaplewski, *academic*,
4. Assoc. Prof. Dr. Srđan Vujićić, *academic*,
5. Ms Ugnė Viktorija Paulikaitė, *students' representative*.

Evaluation coordinator – Mr *Paulius Zolubas*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

| | | |
|--|--|---|
| Title of the study programme | <i>Marine Transport Engineering</i> | <i>Shipping and Port Engineering</i> |
| State code | 6121EX068 | 6211EX066 |
| Type of studies | University studies | University studies |
| Cycle of studies | First cycle (undergraduate) | Second cycle (postgraduate) |
| Mode of study and duration (in years) | Full time (4 years) | Full time (2 years) |
| Credit volume | 240 ECTS | 120 ECTS |
| Qualification degree and (or) professional qualification | Bachelor's degree in engineering science | Master's degree in engineering science |
| Language of instruction | Lithuanian, Russian, English | Lithuanian, English |
| Minimum education required | Secondary education | Undergraduate education |
| Registration date of the study programme | April 01, 2016 | January 29, 2007 |

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

The **first cycle** of the **Marine Engineering** study field at Klaipėda University is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an Area in points* |
|---------------|--|----------------------------------|
| 1. | Intended and achieved learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between science (art) and studies | 3 |
| 3. | Student admission and support | 3 |
| 4. | Teaching and learning, student performance and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 3 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Study quality management and public information | 4 |
| Total: | | 25 |

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The **second cycle** of the **Marine Engineering** study field at Klaipėda University is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an Area in points* |
|---------------|--|----------------------------------|
| 1. | Intended and achieved learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between science (art) and studies | 3 |
| 3. | Student admission and support | 3 |
| 4. | Teaching and learning, student performance and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 3 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Study quality management and public information | 4 |
| Total: | | 25 |

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

- 2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.
- 3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.
- 4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;
- 5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

'State-of-Art' research facilities within marine engineering/combustion-engine-lab and lab for emissions measurements, which is important for assessment of technology development as well as social impacts of emissions from maritime operations. The research infrastructure was both located physically at the university marine research lab, as well as a mobile lab integrated into a van – including an aerial drone emission measurement unit. These are important tools for assessment of the green-shift in shipping, and also for the urban community context where shipping activities are an integrated part of the community - as linked to their 'sustainable harbour cities' initiative with European partners.

We see this as an example of 'excellence', although the technology and research infrastructure is 'state-of-art' and as such also achievable by others. However, in the domestic context, and also in the European research network within this research context, these are examples of research infrastructure and use that have an impact in the European research network collaboration, and could also have this in a domestic context, for instance in collaboration with the Lithuanian Maritime Academy - which is in the same field of study and research.

V. RECOMMENDATIONS

| Evaluation Area | Recommendations for the Evaluation Area (study cycle) |
|--|--|
| Intended and achieved learning outcomes and curriculum | <ol style="list-style-type: none"> 1. Continue to adapt learning outcomes to the needs of the business sector. 2. Improve internationalisation by aligning intended learning outcomes with the proposals of the International Association of Maritime Universities (IAMU). |
| Links between science (art) and studies | <ol style="list-style-type: none"> 1. There is a potential in increasing the effort to bring more students into formal research activities and raise the level of students' awareness and insight in research. The study program has a good resource basis for this with improved 'researcher : teacher' balance, very good research infrastructure, as well as a good research network both domestically and internationally. 2. The formal introduction to research work should be increased in the study plan at the undergraduate level. Assessing mandatory versus voluntary research activities, and also individual versus student group based research activities. 'Lead researcher' roles among both faculty and students could also be assessed, to support 'follower' effects in research activity. |
| Student admission and support | <ol style="list-style-type: none"> 1. The Lithuanian version of the university web page has a lot more information than the English version, which might give some disadvantages for the foreign students, the update of the page should be considered. 2. Erasmus+ program doesn't seem very popular among students, it should be considered: all the pros and cons of Erasmus+, as well as review the publicity itself, because it might be the main problem. |
| Teaching and learning, student performance and graduate employment | <ol style="list-style-type: none"> 1. Provide specific data on numbers of cases related to academic integrity, discrimination, and student appeals. |
| Teaching staff | <ol style="list-style-type: none"> 1. The requirements for English level teaching should be increased from the B2 to the C1 level. About 85% of the lecturers are certified at the B2 level or higher in English; however, it would be advantageous if all lecturers were certified at the B2 level or, preferably, at the C1 level or higher. Furthermore, the requirements for teaching in English could be increased from the B2 to the C1 level. Lectures should be offered online. This may help to reduce the drop out ratio. 2. Measures are to be taken to ensure that staff members actually have enough time to take advantage of training |

| | |
|--|---|
| | <p>offered by the University to enhance their competences. The number of outgoing teachers is on a low level and should be increased. The panel strongly recommends promoting mobility of teachers. The associate and full professors should increase their research activities by participating in national and international projects (e.g., EU funded research projects). Furthermore, the number of articles published in international peer reviewed journals (Q1,Q2) is on a low level, and this level should be increased.</p> |
| <p>Learning facilities and resources</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Continue to develop learning facilities and resources. |
| <p>Study quality management and public information</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. University should consider creating a body composed of a wide range of employers, which would develop proposals for study plan that would suit the entire employer community. |

VI. SUMMARY

In terms of the learning outcomes the Department of Marine Engineering has a clear understanding of social change. The team works consistently to develop their study programmes. The content and level of objectives and learning outcomes of both the first and the second cycle study programmes are relevant to the labour market. The objectives, learning outcomes, teaching/learning and assessment methods of the first and the second cycle programmes are well aligned with the requirements for the 1st and 2nd cycle study programmes and thus provide consistent development of students' competencies. In addition, students have the right to study according to an individual study plan. The final thesis meets the requirements of the 1st and 2nd cycle study programmes.

The link between science and studies is based upon a research focused group of faculty, where the researcher competence among the lecturers are increasing and the publication level is increasing, access to very good research infrastructure and research network – through international academic network and social partners, and a doctoral programme with candidates acknowledged for theses of high quality and relevance. Students are encouraged to take part in research activities, and an incentive system is in place to support this. In their study plan, undergraduate students have no formal researcher education, but the students in the graduate programme have two formal study subjects addressing research and innovation work in their first and third semester. The formal introduction to research work should be increased in the study plan at the undergraduate level. Dissemination activities are also available, both as publication at conferences or in scientific journals (with supervisor), in student (design) competitions, and as thesis submitted for public prize evaluations – for instance several students 'awarded the Klaipeda Municipality Prize', further student 'awarded by the Klaipeda Industrialists' Association'. The share of students participating in research should be increased, and student-lecturer (-researcher) co-publishing could act as a measure.

The admission process is well presented in all languages in KU website, which is very informative and easily accessible for Lithuanian students, yet the English version of the KU webpage has less information than the Lithuanian version, which is in need of Universities attention. Despite that, the expert panel states that the admission procedures are transparent and well communicated. The procedure for recognition is fair, well organised and appears to work well in practice. The university provides many Erasmus+ opportunities for students, not only for studies, but also for internship, yet only a few students tend to use the mobility opportunities. University could step up its efforts to encourage and promote student mobility. Students are given all the information about scholarships, studies, and mentors during the first study year. They also are provided with all the psychological, spiritual, career support they need. The expert panel found that the university has a system in place to inform and to advise students regarding any studies questions.

The expert panel members agreed that the number of teaching staff and their qualifications and competences within their field study programs are adequate to achieve the learning objectives. The panel judged the teaching collective to be good to very good. Furthermore, the panel members agreed that there was a robust collegiality and a shared commitment to the marine engineering field fostered by their institution. In addition, the expert panel found that the level of communication and exchange with foreign countries as well as the opportunities for improving competencies of teaching staff are good. However, the number of outgoing teachers is on a low level, and this level should be increased. The panel

strongly recommends promoting the mobility of teachers. Furthermore, the panel suggests that the teaching staff benefit from longer time period sabbaticals for research and teaching. Measures are to be taken to ensure that staff members actually have time to take advantage of training offered by the University to enhance their competences. The requirements for English level teaching should be increased from level B2 to level C1. It would be beneficial if all lecturers are certified at the B2 or, preferably, the C1 level or higher. Finally, teachers should be motivated to increase the number of articles published in international peer reviewed Q1/Q2 journals.

The infrastructure for teaching and learning, including auditorium, office and study spaces, library, computer rooms, software, electronic and digital resources, are excellent, adequate in all aspects and up to date. There is good access to international research through the e-library.

The evaluation team positively assesses universities' possession of the ISO 9001:2015 quality management system. The ISO system allows for frequent assessment of the quality of studies.

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO JŪRŲ INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2024 M. GRUODŽIO 4 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-93 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KLAIPĖDOS UNIVERSITETAS (KU)

**STUDIJŲ KRYPTIS
JŪRŲ INŽINERIJA
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė:

1. Prof. Dr. Bettar O. el Moctar (vadovas) *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. Prof. Dr. Bjørn Egil Asbjørnslett, *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. Prof. Dr. Krzysztof Czaplewski, *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. Assoc. Prof. Dr. Srđan Vujičić, *akademinės bendruomenės atstovas,*
5. Ugnė Viktorija Paulikaitė, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatorius - *Paulius Zolubas*

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2023

Studijų krypties duomenys

| | | |
|--|--|--|
| Studijų programos pavadinimas | <i>Jūrų transporto inžinerija</i> | <i>Laivybos ir uostų inžinerija</i> |
| Valstybinis kodas | 6121EX068 | 6211EX066 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės studijos | Universitetinės studijos |
| Studijų pakopa | Pirmoji studijų pakopa | Antroji studijų pakopa |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinės (4 metai) | Nuolatinės (2 metai) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 ECTS | 120 ECTS |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Inžinerijos mokslų bakalauras | Inžinerijos mokslų magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių, rusų ir anglų | Lietuvių ir anglų |
| Reikalavimai stojantiejiems | Vidurinis išsilavinimas | Bakalauro arba profesinio bakalauro laipsnis |
| Studijų programos įregistravimo data | 2016 m. balandžio 1 d. | 2007 m. sausio 29 d. |

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos jūrų inžinerijos studijų krypties studijos *Klaipėdos universitete* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|-----------------|---|-------------------------------------|
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 3 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 3 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 3 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| Iš viso: | | 25 |

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos jūrų inžinerijos studijų krypties studijos *Klaipėdos universitete* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|-----------------|---|-------------------------------------|
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 3 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 3 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 3 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| Iš viso: | | 25 |

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

V. REKOMENDACIJOS

| Vertinamoji sritis | Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai) |
|--|---|
| Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | <ol style="list-style-type: none"> 1. Toliau pritaikyti studijų rezultatus prie verslo sektoriaus poreikių. 2. Pagerinti tarptautiškumo lygį, suderinant numatytus studijų rezultatus su Tarptautinės jūrų universitetų asociacijos (IAMU) pasiūlymais. |
| Mokslo (meno) ir studijų sąsajos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Būtų galima dėti papildomų pastangų siekiant, kad daugiau studentų dalyvautų oficialioje mokslinių tyrimų veikloje, bei didinti studentų informuotumą ir supratimą apie juos. Studijų programa turi reikiamą išteklių pagrindą, pasižymintį pagerėjusiu „tyrėjo : dėstytojo“ santykiu, puikią mokslinių tyrimų infrastruktūrą, o taip pat gerą mokslinių tyrimų tinklą tiek šalies, tiek tarptautiniu mastu. 2. Formali įžanga į tiriamąjį darbą turėtų būti dažniau įtraukiama į bakalauro studijų planą. Rekomenduojama įvertinti privalomą ir savanorišką mokslinių tyrimų veiklą, o taip pat individualią ir studentų grupėmis grindžiamą mokslinių tyrimų veiklą. Taip pat būtų galima įvertinti dėstytojų ir studentų „vadovaujančio tyrėjo“ vaidmenis, siekiant paremti „sekėjo“ vaidmenį mokslinių tyrimų veikloje. |
| Studentų priėmimas ir parama | <ol style="list-style-type: none"> 1. Universiteto tinklalapio lietuviškoje versijoje yra daug daugiau informacijos nei angliškoje, todėl užsienio studentams gali kilti tam tikrų nepatogumų. Reikėtų apsvarstyti tinklalapio atnaujinimą. 2. „Erasmus+“ mobilumo programa neatrodo labai populiari tarp studentų, todėl reikėtų apsvarstyti visus jos privalumus ir trūkumus, o taip pat apžvelgti programos viešinimo strategiją, nes tai gali būti pagrindinė problema. |
| Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | <ol style="list-style-type: none"> 1. Teikti konkrečius duomenis apie bylą, susijusią su akademinio sąžiningumu, diskriminacija ir studentų kreipimusi, skaičių. |
| Dėstytojai | <ol style="list-style-type: none"> 1. Reikalavimai anglų kalbos mokymo lygiui turėtų būti padidinti nuo B2 iki C1 lygio. Apie 85 % dėstytojų turi anglų kalbos B2 arba aukštesnio lygio sertifikatus, tačiau būtų naudinga, jei visi jie turėtų B2 arba, pageidautina, C1 ar net aukštesnio kalbos mokėjimo lygio sertifikatus. Be to, anglų kalbos mokymo reikalavimai galėtų būti padidinti nuo B2 iki C1 lygio. Paskaitos turėtų būti dėstomos ir internetu. Tai galimai sumažintų iškritusių iš studijų studentų skaičių. 2. Derėtų imtis priemonių siekiant užtikrinti, kad darbuotojai iš tikrųjų turėtų pakankamai laiko pasinaudoti Universiteto siūlomais mokymais, skirtais jų kompetencijai tobulinti. |

| | |
|---|--|
| | <p>Išvykstančių dėstytojų skaičius yra mažas ir turėtų būti padidintas. Ekspertų grupė primygtinai rekomenduoja skatinti dėstytojų mobilumą. Docentai ir profesoriai turėtų aktyviau vykdyti mokslinių tyrimų veiklą dalyvaudami nacionaliniuose ir tarptautiniuose projektuose (pvz., ES finansuojamuose mokslinių tyrimų projektuose). Be to, tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose (Q1, Q2) paskelbtų straipsnių skaičius yra žemas, todėl jį reikėtų padidinti.</p> |
| <p>Studijų materialieji ištekliai</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rekomenduojama toliau plėtoti studijų priemones ir išteklius. |
| <p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Universitetas turėtų apsvarstyti galimybę sukurti iš plataus spektro darbdavių instituciją, kuri parengtų pasiūlymus dėl studijų plano, kuris tiktų visai darbdavių bendruomenei. |

VI. SANTRAUKA

Kalbant apie studijų rezultatus, Jūrų inžinerijos katedra aiškiai supranta socialinius pokyčius. Darbuotojų komanda nuosekliai dirba tobulindama studijų programas. Tiek pirmosios, tiek antrosios pakopos studijų programų turinys, numatomi tikslai ir studijų rezultatai atitinka darbo rinkos poreikius. Pirmosios ir antrosios pakopos studijų programų tikslai, studijų rezultatai, mokymo ir (arba) mokymosi bei vertinimo metodai yra gerai suderinti su tokioms programoms keliamais reikalavimais, todėl užtikrina nuoseklų studentų kompetencijų ugdymą. Be to, studentai turi galimybę studijuoti pagal individualų studijų planą. Baigiamasis darbas atitinka pirmosios ir antrosios pakopos studijų programų reikalavimus.

Mokslo ir studijų ryšys grindžiamas į mokslinius tyrimus orientuota dėstytojų grupe, kurioje nuosekliai didėja dėstytojų mokslinė kompetencija ir publikacijų skaičius, o taip pat prieiga prie labai geros mokslinių tyrimų infrastruktūros ir mokslinių tyrimų tinklo (per tarptautinį akademinį tinklą ir socialinius partnerius, taip pat doktorantūros programą, kurios kandidatai vertinami už aukštos kokybės ir aktualumo baigiamuosius darbus). Studentai yra raginami dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje, o tam yra sukurta skatinimo sistema. Bakalauro studijų plane pirmosios pakopos studentai neturi formalaus mokymo apie tyrėjo veiklą, tačiau magistrantūros studijų programos studentai pirmame ir trečiame semestre turi du formalius studijų dalykus, skirtus moksliniams tyrimams ir inovaciniam darbui. Formali įžanga į tiriamąjį darbą turėtų būti dažniau įtraukiama į bakalauro studijų planą. Studentai taip pat turi galimybę užsiimti sklaidos veikla, kaip, pvz., publikacijos konferencijose ar moksliniuose žurnaluose (su vadovu), studentų (dizaino) konkursai ir viešam priziniam vertinimui pateikti darbai. Keli Universiteto studentai apdovanoti „Klaipėdos savivaldybės premija“, o dar vienas studentas apdovanotas „Klaipėdos pramonininkų asociacijos“. Reikėtų didinti studentų, dalyvaujančių moksliniuose tyrimuose, dalį, o bendra studentų ir dėstytojų (tyrėjų) leidyba galėtų būti pasitelkiama kaip tam tinkama priemonė.

Priėmimo į Universitetą procesas gerai pristatytas visomis kalbomis KU interneto svetainėje, kuri yra labai informatyvi ir lengvai prieinama Lietuvos studentams, tačiau angliškoje KU interneto svetainės versijoje yra mažiau informacijos nei lietuviškoje, tad tam reikėtų skirti dėmesio. Nepaisant to, Ekspertų grupė susidarė nuomonę, kad priėmimo į Universitetą procedūra yra skaidrios ir apie jas gerai informuojama. Kvalifikacijų pripažinimo procedūra yra sąžininga, gerai organizuota ir, kaip pastebima, gerai veikia praktiškai. Universitetas studentams suteikia daug su „Erasmus+“ mobilumo programa susijusių galimybių ne tik studijuoti, bet ir atlikti praktiką, tačiau tik nedaugelis studentų linkę pasinaudoti tokiomis mobilumo galimybėmis. Universitetas galėtų dėti daugiau pastangų propaguojant ir skatinant studentų mobilumą. Pirmaisiais studijų metais studentams suteikiama visa informacija apie stipendijas, studijas ir mentorius. Jiems taip pat suteikiama visa reikalinga psichologinė, dvasinė ir karjeros parama. Ekspertų grupė nustatė, kad Universitete veikia sistema, skirta informuoti ir konsultuoti studentus visais su studijomis susijusiais klausimais.

Ekspertų grupės nariai sutiko, kad dėstytojų skaičius, jų kvalifikacija ir kompetencija šios krypties studijų programose yra pakankama studijų tikslams pasiekti. Ekspertų grupė akademinį kolektyvą įvertino gerai arba labai gerai. Be to, Ekspertų grupės nariai sutiko, kad jų institucijoje vyrauja tvirtas kolegialumas ir bendras įsipareigojimas dirbti jūrų inžinerijos srityje. Ekspertų grupė taip pat nustatė, kad bendravimo ir mainų su užsienio šalimis lygis bei galimybės tobulinti dėstytojų kompetencijas yra geri. Tačiau išvykstančių dėstytojų skaičius yra mažas, todėl jį reikėtų padidinti. Ekspertų grupė primygtinai rekomenduoja skatinti dėstytojų mobilumą. Be to, Ekspertų grupei susidarė nuomonę, kad dėstytojams būtų naudingos ilgesnės

mokslininkų atostogos moksliniams tyrimams ir dėstyti. Turėtų būti imtasi priemonių užtikrinti, kad darbuotojai iš tikrųjų turėtų laiko pasinaudoti Universiteto siūlomais mokymais, skirtais jų kompetencijai tobulinti. Dėstyto anglų kalba lygio reikalavimai turėtų būti padidinti nuo B2 iki C1 lygio. Būtų naudinga, jei visi dėstytojai turėtų B2 arba, pageidautina, C1 ar aukštesnio lygio sertifikatus. Galiausiai dėstytojai turėtų būti motyvuojami didinti straipsnių, publikuojamų tarptautiniuose recenzuojamuose Q1/Q2 žurnaluose, skaičių.

Mokymo ir mokymosi infrastruktūra, įskaitant auditorijas, kabinetus ir studijų patalpas, biblioteką, kompiuterių klases, programinę įrangą, elektroninius ir skaitmeninius išteklius, yra puiki, visais atžvilgiais tinkama ir moderni. Per e. biblioteką studentams siūloma reikiama prieiga prie tarptautinių mokslinių tyrimų.

Ekspertų grupė teigiamai įvertino, kad Universitetas turi ISO 9001:2015 standarto kokybės vadybos sistemą. ISO sistema leidžia dažnai vertinti studijų kokybę.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)